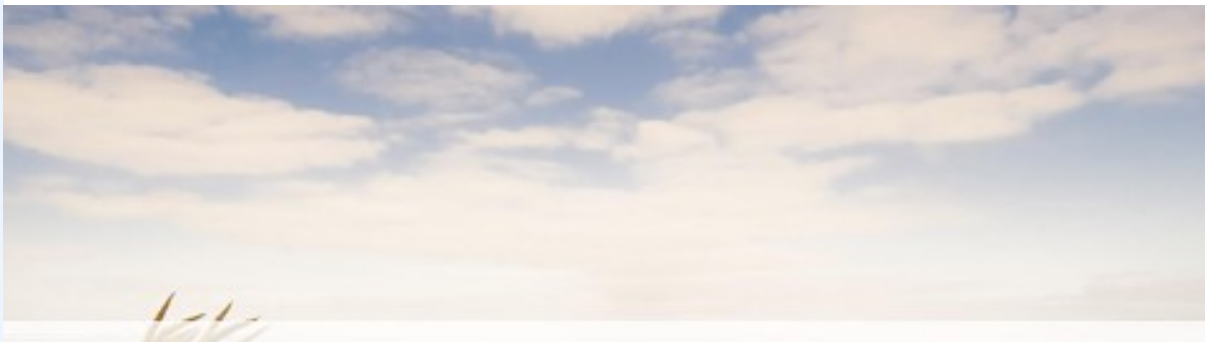


Van: Koepel Gepensioneerden <communicatie@koepelgepensioneerden.nl>
Verzonden: zondag 28 januari 2024 12:00
Aan: gvu@hetnet.nl
Onderwerp: Nieuwsbrief 4, 2024

Geen afbeeldingen? [Webversie](#)



Belangenbehartiging voor senioren in Nederland met inzetbare deskundigheid op de terreinen pensioenen en inkomen, zorg, welzijn en wonen. Aangesloten zijn 90 verenigingen van gepensioneerden en ouderenverenigingen en ouderenorganisatie FASv.

Nieuwsbrief 4

zondag 28 januari 2024



WEBINAR

VOORLICHTINGSBIJEENKOMST

Invulling Hoorrecht

Transitie in Beeld

Webinar 26 januari 2024



Succesvol webinar over overgang naar nieuw pensioenstelsel

Terwijl in politiek Den Haag nog driftig wordt (na)gepraat over de vorige zomer in werking getreden nieuwe Pensioenwet, rollen in de pensioenwereld de eerste zogenaamde 'transitieplannen' van de band. Daarin geven sociale partners (werkgever en vakbond of ondernemingsraad) aan wat er naar hun mening bij het pensioenfonds in kwestie moet gebeuren: overstappen naar het nieuwe stelsel (invaren) of niet? En naar welke regeling dan: de solidaire of de flexibele? Met ingang van wanneer? Wordt werk gemaakt van koopkrachtbehoud (toch de voornaamste belofte van de wet) en zo ja, hoe dan? En last but not least: wat gebeurt er met de vaak stevige buffers die nu in het pensioenfonds zitten? Waarvoor worden die gebruikt? Bij wie komen ze terecht?

In het kader van de nieuwe wet hebben verenigingen van gepensioneerden een stem bij het totstandkomen van die plannen. Door middel van het aan hen toegekende hoorrecht vertolken zij, en dus niet langer vakbonden, de stem van gepensioneerden. Volgens de Memorie van Toelichting op de wet is de tijd immers voorbij dat je als gepensioneerde mag verwachten dat vakbonden als het op pensioen aankomt jouw belangen net zo goed behartigen als die van hun werkende leden. Die belangen zijn bij verenigingen van gepensioneerden in betere handen.

Nadat de Koepel Gepensioneerden onlangs al een '*Handreiking beoordeling concept-transitieplannen*' uitgaf, werd afgelopen week een webinar voor lidverenigingen van de Koepel georganiseerd. Zij zijn het immers die het eerdergenoemde hoorrecht uitoefenen. Meer dan 150 vertegenwoordigers van verenigingen namen online aan dat webinar deel. Onder leiding van actuaire Jos Berkemeijer, voorzitter van de pensioencommissie van de Koepel, gingen diverse sprekers in op de verschillende aspecten van transitieplannen.

De aftrap daarbij werd gedaan door Koepel-voorzitter John Kerstens. Die stond stil bij de politieke actualiteit en hoe de Koepel Gepensioneerden de lobby om tot een koopkrachtig pensioen te komen voortzet. Hij zette uiteen dat '*in de politiek alles politiek*' is. Zo was in het eerste pensioendebat van de nieuwe Tweede Kamer duidelijk dat niet alleen in de Kamer zelf over de nieuwe wet wordt gesproken, maar ook in de gesprekken die informateur Plasterk voert met PVV, NSC, BBB en VVD. Maar ook dat tegenstemmers van de wet het niet met elkaar eens zijn: zo blijft de SP op het standpunt staan dat de wet helemaal van tafel moet terwijl NSC inzet op verbetering ervan. Gevolg: geen meerderheid voor een door NSC ingediende motie over het niet overzetten van opgebouwde pensioenrechten, maar het in het huidige stelsel blijven daarvan. Om afwijzing van de motie in kwestie te voorkomen, is die vervolgens door NSC aangehouden.

Kerstens deed ook verslag van de enquête die de Koepel onlangs onder haar lidverenigingen over het hoorrecht hield. Hoewel de meeste verenigingen positief zijn over hoe ze bij het proces naar een nieuw stelsel worden betrokken, blijkt dat minder het geval te zijn bij bedrijfstakpensioenfondsen waar vakbonden (nog?) een stevige positie hebben. Die zien verenigingen van gepensioneerden toch als concurrent. Momenteel wordt gewerkt aan een terugkoppeling van de enquête naar de lidverenigingen van de Koepel.

Actuaris Henk Bets ging in op de tot nu toe verschenen (concept-)transitieplannen. Zijn conclusies zijn gelijk aan die van de Koepel: de meeste plannen geven onvoldoende informatie om een goede beoordeling te maken en het lijkt erop dat de koopkracht van pensioenen er bekaaid van afkomt.

In een boeiende paneldiscussie gingen Koepel-vertegenwoordigers Margriet van den Dobbelssteen (van de vereniging van gepensioneerden van De Nederlandse Bank) en Anton de Bekker (van de vereniging van gepensioneerden van PNOMedia) en externe deskundigen Frank van Houdt (partner Triple A Risk Finance) en Edwin Schokker (uitvoerend bestuurder SBZ Pensioen) vervolgens in op de vragen die deelnemers vantevoren en tijdens het webinar konden stellen.

Het webinar kan worden teruggekeken via onderstaande link.

<https://www.youtube.com/watch?v=htDoebJRZCQ>

De tijdens het webinar gehouden presentaties vindt u [hier](#).



Nieuw: platform Wonen, Welzijn en Zorg

Van oudsher bestaat de Koepel Gepensioneerden uit (de naam zegt het al) verenigingen van gepensioneerden. Maar daar komen de laatste tijd steeds meer lokale seniorenverenigingen bij.

Koepel-voorzitter John Kerstens: *'De wijze waarop de Koepel op het terrein van pensioenen datgene wat in de praktijk gebeurt en waar haar verenigingen mee te maken hebben weet te vertalen naar de landelijke politiek en andersom spreekt hen aan. Dat willen lokale verenigingen ook, maar dan op de thema's waarmee zij zich bezighouden omdat ze bijvoorbeeld gesprekspartner van de gemeente zijn: wonen, welzijn en zorg. Ik ben ervan overtuigd dat we als Koepel ook daar onze meerwaarde kunnen laten zien. Met kennis van zaken en korte lijnen, in een goede sfeer en rechtstreekse betrokkenheid van de mensen om wie het gaat: senioren.'*

Daarom heeft de Koepel Gepensioneerden besloten, net zoals aan de pensioenkant waar verschillende platforms functioneren, een platform voor haar lokale verenigingen op te zetten. Samen met die verenigingen ook. De verenigingen in kwestie ontvangen daarover binnenkort meer informatie.

John Kerstens: 'Ik proef veel enthousiasme voor zo'n platform. Binnen onze lokale verenigingen. Binnen het bestuur van de Koepel. Door zo'n platform versterken we, net zoals we dat met onze beleidscommissie Zorg, Wonen en Welzijn doen, ook onze positie op deze voor senioren zo belangrijke beleidsterreinen. Daar zijn overigens ook de leden van onze verenigingen van gepensioneerden bij gebaat. Want uiteraard zijn deze thema's ook voor hen van belang. Dat is ook de reden dat de Koepel, samen met haar partners in de Seniorencoalitie en met haar lidverenigingen, de komende jaren overal in het land gesprekken over ouder worden en de toekomst van zorg, wonen en welzijn in Nederland gaat organiseren



Pensioendebat leidt nog niet tot resultaat

Op 17 januari werd in de Tweede Kamer voor het eerst na de inwerkingtreding van de nieuwe Pensioenwet op 1 juli vorig jaar en na de verkiezingen van 22 november weer gedebatteerd over pensioenen. In een vorige Nieuwsbrief schreven we daar al over.

Afgelopen week werd over de bij dat debat door Kamerleden ingediende moties gestemd. Het eerste wat daarbij overigens opviel, is dat er tijdens het debat nauwelijks moties zijn ingediend: drie in totaal. Van die drie kwamen er bovendien maar twee in stemming. De derde werd, na eerst al te zijn afgezwakt, van de stemmingslijst afgehaald en aangehouden. Dat betrof de door Agnes Joseph, pensioenwoordvoerder van de partij van Pieter Omtzigt (NSC) en aanvrager van het debat, aan minister Schouten gedane oproep om 'binnen een maand' werk te maken van de door haar voorgestelde 'ingroeivariant' (waarbij bestaande rechten niet meegaan naar de nieuwe pensioenregeling). Nadat de minister al in het debat had aangegeven zo'n motie sowieso niet te willen uitvoeren, werd deze toen duidelijk werd dat een meerderheid ervoor niet vanzelfsprekend was (omdat zowel SP als VVD niet voor zouden stemmen) door Joseph aangehouden. Dat geeft haar de tijd om de tekst van de

motie opnieuw aan te passen (lees: af te zwakken) en alsnog een meerderheid ervoor te vinden. Of de motie vervolgens uiteindelijk alsnog in stemming wordt gebracht, zal ervan afhangen of die meerderheid wordt gevonden.

De twee resterende moties werden aangenomen. In een ervan vroeg Joseph de Kamer (dus niet de minister) om een analyse van de juridische risico's van het invaren van pensioenen in de nieuwe pensioenregeling als daarvoor geen instemming van betrokkenen wordt gevraagd. In de andere vroeg SP-woordvoerder Bart van Kent om uit te zoeken of en zo ja hoe het zogenaamde 'AOW-gat' van zo'n 5.000 zelfstandigen zonder personeel kan worden gecompenseerd.



Fraude herkennen = fraude voorkomen

Fraude is een ernstig probleem dat zich voordoet in de wereld van het bankieren en financiën. Het omvat een breed scala aan bedrieglijke praktijken, variërend van identiteitsdiefstal tot phishing, valse transacties en creditcardfraude. Fraudeurs zijn voortdurend op zoek naar manieren om het systeem te misbruiken en zichzelf te verrijken ten koste van anderen.

Een van de meest effectieve manieren om fraude te bestrijden, is door te investeren in veilig bankieren. Dit omvat het nemen van proactieve maatregelen om persoonlijke en financiële gegevens te beschermen. Ten eerste is het essentieel om sterke, unieke wachtwoorden te gebruiken voor bankrekeningen en deze regelmatig bij te werken. Het delen van wachtwoorden of persoonlijke informatie via onbeveiligde kanalen moet ten koste van alles worden vermeden.

Daarnaast is het belangrijk om op de hoogte te blijven van de nieuwste fraudetechnieken en waakzaam te zijn voor verdachte activiteiten. Bankklanten moeten altijd alert zijn op verdachte e-mails, telefoontjes of berichten die kunnen wijzen op pogingen tot phishing of oplichting. Het is raadzaam om alleen informatie te verstrekken via officiële kanalen en nooit te reageren op verzoeken om persoonlijke of financiële gegevens via onbekende bronnen.

Bovendien bieden veel banken tegenwoordig extra beveiligingslagen, zoals tweestapsverificatie en biometrische identificatie, om de toegang tot accounts te beschermen. Het activeren van deze functies kan helpen om de kans op ongeautoriseerde toegang tot bankrekeningen aanzienlijk te verminderen.

Kortom, fraude blijft een voortdurende zorg in de wereld van bankieren en financiën. Door bewustzijn te vergroten, goede beveiligingspraktijken toe te passen en samen te werken met financiële instellingen, kunnen individuen helpen om zichzelf en hun financiën te beschermen tegen de gevolgen van frauduleuze activiteiten.

Om de consument te helpen fraude te herkennen en te voorkomen hiervan slachtoffer te worden, heeft de ING bank vijf nuttige tips verzameld (alarmsignalen) die wij graag aan u doorgeven. U leest deze tips door [hier](#) te klikken.

Waar houden wij ons mee bezig?

Koepel Gepensioneerden behartigt samen met haar zusterorganisaties en andere ouderenbelangenverenigingen de belangen van de ruim 3 miljoen pensioengerechtigden bij de overheid, politieke partijen en andere relevante instanties.

[Bekijk onze dossiers](#)



Koepel Gepensioneerden

Postbus 2069

3500 GB Utrecht

T: 030 - 28 46 080

E: communicatie@koepelgepensioneerden.nl

W: www.koepelgepensioneerden.nl

Als u zich wilt uitschrijven voor de nieuwsbrief, ga dan na of u die rechtstreeks van de Koepel in uw mailbox ontvangt (via het e-mailadres communicatie@koepelgepensioneerden.nl) of dat u hem via uw vereniging of via een andere persoon ontvangt. In het laatste geval moet u zich NIET hieronder uitschrijven, maar degene die u de nieuwsbrief heeft gestuurd vragen om uw e-mailadres uit de verzendlijst te verwijderen zodat u de nieuwsbrief niet meer ontvangt. Zo zorgt u ervoor dat andere lezers de nieuwsbrief wél blijven ontvangen. Check dus wie de afzender is van de nieuwsbrief!

[Voorkeuren aanpassen](#) | [Uitschrijven](#)

