



Gepensioneerdenvereniging UWV

Secretariaat: Pieter de Ruiters
D.L. Hudigstraat 59
1019 TR Amsterdam



Telefoon: 020-6102904



E-mail: piruiter@xs4all.nl

Ledenadministratie: Margo Herinx
Burg.Hogguerstr. 145
1064 CL Amsterdam



Telefoon: 020-6146818



E-mail: gvu@hetnet.nl

Amsterdam, april 2007

Verslag van de algemene ledenvergadering van de Gepensioneerdenvereniging UWV, gehouden op woensdag 21 maart 2007 te Vleuten

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter van de GvU, de heer Passieux, opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij constateert dat veel leden voor het eerst aanwezig zijn op de jaarlijkse ledenvergadering, en stelt daarom de leden van het bestuur in het kort voor.

Op zijn verzoek wordt vervolgens een ogenblik stilte in acht genomen om de leden van de vereniging die in 2006 zijn overleden te gedenken.

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

2. Verslag vergadering 29 maart 2006

De zin op blad 2 "Het moet wel worden gezegd dat geen enkele gepensioneerdenvereniging de mogelijkheden en bevoegdheden kent die GvU heeft, namelijk het recht om gepensioneerden te benoemen in fondsbestuur en deelnemersraad" wordt gewijzigd in "Het moet wel worden gezegd dat bijna geen enkele gepensioneerdenvereniging ...etc." Dit naar aanleiding van de opmerking van de heer Boxem dat ook het pensioenfonds Arcade dezelfde mogelijkheden heeft.

Voor het overige wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen, ingekomen stukken

Bericht van verhindering is ontvangen van ons erelid de heer Hulshof en ons in september 2006 afgetreden bestuurslid de heer Sluijter.

4. Beleid: verleden en toekomst

Wat betreft het verleden, licht de voorzitter toe, was het beleid primair gericht op koopkrachtbehoud. Bij pensioenen is sprake van uitgesteld loon, of eerder ingeleverde koopkracht. De meerderheid van onze gepensioneerden kent nog de zegeningen van het eindloon. Naarmate het aantal personen toeneemt bij wie het pensioen gebaseerd is op het middelloon, wordt het belang van indexering groter. De vermogens van de pensioenfondsen hebben de afgelopen jaren onder druk gestaan, waardoor soms slechts nominale pensioenen uitbetaald konden worden. Wat dat betreft, is de situatie bij ons pensioenfonds nog niet zo slecht, maar het kan beter.

Op verzoek van de voorzitter, gaat de heer A.W.M. Kok nader in op de recente ontwikkelingen. Hij merkt allereerst op dat bij het streven naar koopkrachtbehoud thans gebruik wordt gemaakt van de index "alle huishoudens afgeleid". Dat "afgeleid" betekent dat plaatselijke belastingen niet meegenomen worden in de berekening, wat een paar tienden van procenten scheelt. Dat "afgeleid" zou dus naar onze mening geschrapt moeten worden. Zoals ondermeer ook in "Ons Pensioen" toegelicht, heeft ons fondsbestuur besloten tot een indexatie-ambitie van 80%. Indien verantwoord, wordt een indexatie van 100% overwogen. Dat is feitelijk gebeurd per 1-1-2007. Een belangrijke reden voor die indexatie-ambitie van 80%, is het voorkomen van een te hoge, grotendeels door de werkgever te betalen, pensioenpremie: niet hoger dan 20%. Een argument hiertegen is, naar onze mening, het feit dat een steeds groter deel van de pensioenpremie door de werknemers wordt betaald. Doordat de door de werkgever te betalen premie steeds lager wordt, rijst de vraag waarom vastgehouden moet worden aan een pensioenpremie van maximaal 20%. Een ander door het fondsbestuur gehanteerd argument is het gegeven van "de 7 vette en 7 magere jaren", dat ertoe leidt dat inhaalindexaties niet verder terug gaan dan 3 jaar. De deelnemersraad en de GvU willen dat zonodig een langere periode terug kan worden gegaan. Het bestuur vindt dat uit een oogpunt van een sterke financiële positie - als verzekering voor indexatie in de toekomst - niet verantwoord. De deelnemersraad heeft verzocht om bij een indexatie van (bijvoorbeeld) 80% de resterende 20% als "achterstallige indexatie" te benoemen. Dat verzoek is nog niet door het fondsbestuur gehonoreerd. Op een vraag van de heer Zoetelief over de toekomstige positie van het pensioenfonds gezien de ongewisse toekomst van het UWV antwoordt de heer Kok dat die positie niet snel in gevaar zal komen. Een ALM-studie met als scenario een krimp van het UWV in 2010 van 50% heeft uitgewezen dat dat de liquiditeitspositie van het fonds niet in gevaar brengt. Naar aanleiding van een opmerking van de heer Kooten dat de beurswaarde van het fonds voorheen de mate van indexering bepaalde, merkt de heer Kok op dat in het pensioenreglement is bepaald dat geen terugstorting van premiekosten van de werkgever plaatsvindt, zolang niet alle achterstallige indexaties zijn ingelopen. Wat betreft de toekomst heeft de GvU "een blauwdruk" gemaakt over hoe het pensioen eruit zou moeten zien. Het stuk is goedgekeurd door de deelnemersraad, en is nu toegezonden aan de ondernemingsraad en de cao-onderhandelaars van de vakbonden.

In antwoord op de vraag hoe deelnemers inzage kunnen krijgen in besluiten van het bestuur van het pensioenfonds wordt gezegd dat de bestuursbesluiten opgenomen zijn in het jaarverslag. Informatie hierover en andere zaken zoals statuten is ook te raadplegen op www.uwvpensioen.nl. Desgevraagd door de heer Boogaard wordt tenslotte bevestigd dat de nodige communicatie rechtstreeks tussen pensioenfondsbestuur en deelnemers verloopt, en dus niet via de GvU.

5. Jaarverslag secretariaat

Onder het item Pensioenfonds wordt vermeld dat het nieuwe bestuur en de nieuwe deelnemersraad van het fonds per 1 januari 2009 aantreden. Dat moet zijn: 1 juli 2009. Voor het overige wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.

Naar aanleiding van een vraag uit de vergadering merkt de voorzitter op dat het in het verslag genoemde ledenbestand per eind 2006 klopt. Het ogenschijnlijke verschil met de andere onder ledenbestand genoemde cijfers wordt veroorzaakt doordat wij overlijdensberichten soms laat krijgen, dus ook over een voorgaand jaar. Uit privacy-overwegingen krijgen wij van TKP geen bericht bij overlijden van leden. Wij zijn dus afhankelijk van nabestaanden, wat betekent dat wij bij ieder mailing weer geconfronteerd worden met overlijdensberichten van leden die (soms al veel) eerder zijn overleden. Wat betreft de redenen van opzegging merkt hij verder, desgevraagd, op dat daarin geen bepaalde lijn valt te ontdekken.

6. Jaarrekening 2006

De penningmeester deelt mee dat kosten bespaard konden worden door aanschaf van tweedehands computerapparatuur, ondermeer een laserprinter van het UWV. In de begroting voor 2008 worden de totale kosten begroot op 11600: dat moet 11550 zijn.

Desgevraagd wordt verder bevestigd dat de 1000 euro welke in de balans per 31-12-06 is opgenomen voor automatiseringsapparatuur een bestemmingsreserve vormt.

De heer Tjeertes merkt op dat de Algemene Reserve eigenlijk Eigen Vermogen genoemd zou moeten worden. Uit boekhoudkundig oogpunt zou verder, naar zijn mening, de presentatie van bepaalde cijfers niet kloppen: met name de cijfers onder B - Ontwikkeling Algemene Reserve - en C - Specificatie van de kosten - van het Financieel jaaroverzicht 2005-2006. De voorzitter antwoordt dat het bestuur bereid is de heer Tjeertes uit te nodigen voor een gesprek over de vraag hoe de financiële cijfers in de toekomst op een boekhoudkundig juistere manier gepresenteerd kunnen worden. Hij concludeert verder dat , ondanks deze boekhoudkundige kanttekeningen bij de gepresenteerde cijfers, 2006 voor de vereniging financieel gezien een goed jaar is geweest.

7. Verslag kascommissie

De kascommissie - bestaande uit de heren J.W. Kooten en A.W.M. Kok - heeft op 14 maart jl. een kascontrole verricht. De conclusie was, deelt de heer Kooten mee, dat de financiële administratie op orde is. Alle gegevens waren beschikbaar, de bankafschriften klopten etc.

Per eind 2006 was er, mede door een stringent beleid van het bestuur een financieel overschot van 2800 euro.

De commissie adviseert daarom het bestuur décharge te verlenen voor het gevoerde financiële beleid. De vergadering verleent deze décharge en onderstreept dat met applaus.

De heer Tjeertes constateert dat de financiële stukken verstuurd zijn voordat de kascommissie zich hierover heeft gebogen. Weliswaar heeft de commissie nu geen opmerkingen, maar dat was vooraf uiteraard niet bekend. De heer Van der Ven merkt op dat de commissie vorig jaar wel enkele opmerkingen had welke tot enkele kleine correcties in de financiële stukken hebben geleid. De voorzitter concludeert dat een andere volgorde beter is. Er zal daarom in de toekomst naar gestreefd worden om de kascontrole zo mogelijk te laten plaatsvinden voordat de financiële stukken worden verzonden.

8. Benoeming leden kascommissie

De heer Kok treedt af. De heer Van der Ven is bereid hem op te volgen. De heer Kooten is bereid aan te blijven, terwijl de heer Tjeertes bereid is de “vaste” reserve te zijn. De voorzitter stelt voor om hen te benoemen. De vergadering gaat hiermee akkoord.

9. Vaststelling begroting 2007 en 2008

De voorzitter geeft een korte toelichting op de als PM-post in de begrotingen voor 2007 en 2008 opgenomen “Bijdrage steunfonds rechtsbijstand NVOG”. De bedoeling van dit fonds is om procedures van leden en lidorganisaties over pensioenzaken van algemeen belang financieel te ondersteunen. In de algemene ledenvergadering van de NVOG van mei - of zonodig november - zal besluitvorming over dit voorgestelde steunfonds plaatsvinden.

De vergadering gaat vervolgens akkoord met de voor 2007 en 2008 voorgestelde begrotingen.

10. Vaststelling contributie 2008

De vergadering gaat akkoord met het voorstel om, gezien het financiële overschot over 2006, de contributie voor 2008 niet te verhogen. De contributie blijft dus 12 euro.

11. Bestuursverkiezing

De voorzitter zegt dat de in september 2006 als lid van het bestuur afgetreden heer Sluijter ervoor gekozen heeft vandaag niet aanwezig te zijn, omdat hij liever niet “in het zonnetje gezet” wenste te worden. Daarvoor is zeker reden, want hij heeft zich jaren ingezet voor de belangen van onze vereniging, ook als lid van de deelnemersraad. Als lid van de werkgroep Zorg van de NVOG, heeft hij de laatste jaren verder veel werk verzet in het kader van de nieuwe zorgverzekering. Ook binnen die werkgroep vindt men het jammer dat hij is teruggetreden.

In zijn plaats heeft het bestuur als nieuw bestuurslid voorgedragen de heer A.W.M. Kok.

Volgens het rooster is verder de penningmeester, mevr. M. Herinx, aftredend. Zij is herkiesbaar.

Door de leden zijn geen andere kandidaten voorgedragen.

De heer Kok stelt zich vervolgens voor. Hij heeft 25 jaar bij het GAK gewerkt als medewerker van de afdeling S&O. Die afdeling werkte voor opdrachtgevers als GMD, BV'n en Tica. Na het wegvallen van al deze organisaties heeft hij gebruik gemaakt van de NAR-regeling. Vooruitlopend op zijn pensionering is hij “begunstiger” van de GvU. Vanaf 1999 maakt hij deel uit van de deelnemersraad: eerst van het pensioenfonds GAK, nu van het pensioenfonds UWV. In 2005 was hij lid van de verkiezingscommissie, en van de selectiecommissie voor leden van bestuur en deelnemersraad.

De vergadering gaat vervolgens akkoord met de benoeming van de heer Kok en de herbenoeming van mevr. Herinx tot leden van het bestuur.

12. Wat verder ter tafel komt

13. Rondvraag

Wordt geen gebruik van gemaakt.

14. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng, en sluit de vergadering. Na de pauze zal, vermeldt hij tenslotte, de heer Van der Sluis, directeur van het bestuursbureau van ons pensioenfonds, een inleiding houden.

Het beleggings- en indexeringsbeleid van ons pensioenfonds

De heer Van der Sluis zegt verheugd te zijn na 2 jaar weer een bijdrage te kunnen leveren aan de algemene ledenvergadering van de GvU. Hij heeft voor zijn inleiding over de Ontwikkeling Pensioenfonds UWV van te voren een aantal “hand-outs” gemaakt die aan de aanwezigen worden uitgereikt.

Aan de hand van de schema's, plaatjes, cijfers, en grafieken op die “hand-outs” gaat hij nader in op voor een goed begrip van belang zijnde zaken als de beschikbare beleidsinstrumenten, het verloop voorziening pensioenverplichtingen en eigen vermogen, de indexatie-ambitie, en de mogelijke structuur van het pensioenfonds in de toekomst.

Hieronder een korte samenvatting van de hoofdzaken van zijn inleiding.

Het bestuursbureau, waarvan hij directeur is, ondersteunt het bestuur van het pensioenfonds. Het bureau is onafhankelijk van de werkgever en van het bestuur, en neemt een soort tussenpositie in. Het pensioenfonds UWV is een ondernemingspensioenfonds in tegenstelling tot bijvoorbeeld het ABP dat een bedrijfspensioenfonds is. Als ondernemingspensioenfonds doen wij het, geeft de heer Van der Sluis desgevraagd aan, gemiddeld niet slecht.

Het pensioen is de resultante van het inzetten van een viertal beleidsinstrumenten die alle worden meegenomen bij de periodieke ALM-studies, en waarbij verschillende actoren een rol spelen.

Het premiebeleid is een zaak tussen bestuur en werkgever, waarbij de laatste verder bepaalt welke premie de werknemer betaalt. Het pensioenbeleid is een onderdeel van het arbeidsvoorwaardenbeleid, en is dus een zaak van de cao-partners. Het beleggingsbeleid valt onder de verantwoordelijkheid van het bestuur. Wat betreft het indexatiebeleid bepalen de vakbonden de methodiek, terwijl het bestuur daar invulling aan geeft. Er spelen dus verschillende actoren een rol, maar uiteindelijk gaat het om het vinden van de juiste balans tussen enerzijds de inkomsten - de premies en de beleggingsrendementen - en anderzijds de (verwachte) uitgaven (pensioenopbouw en indexaties). Bij de keuze voor de soort beleggingen speelt de leeftijdsopbouw van de deelnemers een rol. Hoe meer jongeren er zijn, hoe meer er belegd kan worden in aandelen.

In het overzicht over het verloop tussen voorziening pensioenverplichtingen en eigen vermogen pensioenfonds UWV wordt ook de dekkingsgraad weergegeven vanaf 31-12-2002 tot en met 31-12-2006. Daarbij is de invloed van de rente substantieel. Tot en met 31-12-2005 werd een vast rentepercentage van 4 % gehanteerd, maar sindsdien wordt de marktrente gehanteerd. Dat maakt de zaak meer onzeker. Het bestuur baseert zich hierbij op de gemiddelde dekkingsgraad over 12 maanden.

De dekkingsgraad per 31-12-2006 was 131,1%. Vanuit de aanwezigen wordt opgemerkt dat de dekkingsgraad bij het ABP hetzelfde was. Dat leidt tot de vraag waarom de indexering bij het ABP per 1 januari jl. hoger was dan bij ons fonds, namelijk 2,8%. De heer Van der Sluis antwoordt dat de indexering bij het ABP gebaseerd is op de volledige loonontwikkeling.

Uitgangspunt voor het bestuur van het pensioenfonds is het waarborgen van een goede pensioenvoorziening op lange termijn. Dat ook op lange termijn geïndexeerde pensioenen uitbetaald kunnen worden, is ook in het belang van de (huidige) actieven, maar die onderkennen dat belang zelf vaak (nog) niet. Verder bestaat bij actieven vaak het beeld dat men uiteindelijk recht heeft op een pensioen van 70%, maar dat beeld klopt veelal niet met de werkelijkheid. Over het algemeen is sprake van 50%, behalve in situaties waarbij sprake is van een hoger opbouwpercentage. Feit is in ieder geval dat zo'n 25% van de loonkosten pensioenkosten zijn.

Ook die 80% ambitie van het huidige indexatiebeleid moet gezien worden in het kader van het belang van een goede voorziening op lange termijn. Indien financieel verantwoord, wordt daarop een toeslag gegeven, zoals gebeurd per 1 januari jl. Onder voorwaarden is verder een inhaalindexatie mogelijk. Die 80% geldt ook voor veel andere ondernemingspensioenfondsen. De Nederlandse Bank ziet in dit kader toe op de consistentie tussen de gestelde ambitie en de financiële mogelijkheden. Essentieel daarbij is ook de (verwachte) ontwikkeling van de hoogte van de rente. Onder meer via een "hand-out" over de reeks 10-jaars rente Nederland wordt geïllustreerd, dat die rente over een lange termijn bezien enorm kan fluctueren: bijvoorbeeld van bijna 12% in 1985 tot ca 4% de laatste tijd. Van belang bij een bepaald rentepercentage is ook steeds de vraag hoe hoog de inflatie was, of - naar de toekomst toe - zal zijn.

Aan het eind van zijn inleiding gaat de heer Van der Sluis in op de structuur van het pensioenfonds en de mogelijke wijzigingen daarin als gevolg van de per 1 januari jl in werking getreden nieuwe Pensioenwet. De verantwoordelijkheid voor beleid en uitvoering ligt bij het bestuur. Het feitelijke werk wordt uitbesteed aan TKP, terwijl het bestuursbureau - met 3,5 fte'n - een tussenschakel is tussen bestuur en TKP. Ook de contacten met de toezichthouders - DNB, AFM, actuaaris en accountant - lopen via het bestuursbureau. Een beleggingscommissie adviseert het bestuur bij het beleggingsbeleid, waarbij de feitelijke werkzaamheden worden verricht door (11) vermogensbeheerders. Het bestuur heeft thans voor (de vaststelling van) zijn beleid te maken met de werkgever en de deelnemersraad. Als gevolg van de nieuwe Pensioenwet zal het bestuur ook te maken krijgen met een intern toezichtorgaan - voor de procedurele aspecten - en een tripartite samengesteld verantwoordingsorgaan: 6 leden, waarvan 2 gekozen door de werkgever, 2 door de ondernemingsraad, en 2 door de GvU. Wat dat zal gaan betekenen voor de positie van de huidige deelnemersraad is nog onduidelijk. Mogelijk verdwijnt zij als apart orgaan en worden de taken overgenomen door het verantwoordingsorgaan.

Nieuw bij de toezichthouders is de Autoriteit Financiële Markten (AFM), die met name zal toezien op de wijze waarop pensioenfondsen met de deelnemers communiceren.

Recent is in de media aandacht besteed aan het feit dat pensioenfondsen beleggen in de wapenindustrie. Ook ons pensioenfonds - dat feitelijk hoofdzakelijk buiten Nederland belegt - is bereid de discussie daarover aan te gaan, gezien ook de richting deelnemers nagestreefde transparantie. Of een bepaalde belegging ethisch verantwoord is, wordt ook cultureel bepaald. Zo is het bijvoorbeeld in de USA "not done" om te beleggen in de drankindustrie. De heer Van der Sluis besluit daarom zijn inleiding met de opmerking dat de vraag terecht wordt gesteld, maar dat de discussie lastig is.

De voorzitter dankt de heer Van der Sluis voor zijn inleiding en wenst de aanwezigen een goede thuisreis toe.