

Verslag van de Algemene ledenvergadering GvU, gehouden op 31 maart 2004 te Vleuten

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter, de heer Passieux, opent de vergadering met een hartelijk welkom aan alle aanwezigen, in het bijzonder het erelid de heer Hulshof en mw. Herinx die voor de vereniging de ledenadministratie verzorgt.

Hij legt vervolgens uit dat voor de vergadering voor een andere locatie is gekozen, omdat hotel Breukelen in verband met alle bouwactiviteiten moeilijk te voet te bereiken is vanaf het station, maar ook uit financiële overwegingen.

Het is een goede gewoonte de leden die zijn overleden te gedenken: hun namen zijn vermeld in het jaarverslag 2003.

In het bijzonder dient echter ook de heer Kwint te worden genoemd, medeoprichter en penningmeester van de vereniging. Hij overleed in oktober 2003. De voorzitter had in de laatste maanden veelvuldig contact met hem over de financiën van de vereniging en ook in de persoonlijke sfeer. Bij de begrafenis van de heer Kwint is ook uitvoerig stilgestaan bij alles wat deze voor de vereniging heeft gedaan.

Mevrouw Boersma is slechts kort werkzaam geweest in het bestuur en helaas hebben we begin 2004 ook van haar afscheid moeten nemen.

Met enkele ogenblikken stilte worden de overledenen herdacht.

De agenda wordt vastgesteld zoals voorgesteld.

2. Verslag van de Algemene Ledenvergadering van 19 maart 2003

Bij punt 3 van dit verslag is sprake van toezending van het verslag, terwijl dit had moeten zijn: toezending van de stukken. Per abuis is vermeld dat de heer Smits uit Rotterdam was overleden.

Er waren voorletters verwisseld. Daarvoor zijn persoonlijk excuses aangeboden.

Bij punt 6, jaarrekening 2002, wordt nog toegelicht dat €262,83 betrekking had op de vereiste statutenwijziging. Er had nog moeten worden vermeld, bij punt 11, dat de vergadering akkoord ging met het voorstel om begunstigers tot bestuurslid te kiezen.

Bij punt 12 werd niet voorgesteld maar besloten mevrouw Boersma te kiezen als bestuurslid.

De heer Kok verzoekt bij punt 14 zijn voorletter A te vermelden in plaats van C.

Het verslag zal in die zin worden gecorrigeerd en wordt voor het overige goedgekeurd en vastgesteld.

3. Mededelingen en ingekomen stukken

Er zijn enkele berichten van verhindering binnengekomen.

4. Beleid: verleden en toekomst

De vereniging GvU bestaat nu 5 jaar. De doelstelling is belangenbehartiging.

Wat is er tot nu toe gedaan en waartoe heeft dat geleid?

In de eerste plaats hebben we bereikt dat er een andere index wordt gehanteerd.

Bij de start van onze vereniging stond er een clause in het pensioenreglement die bepaalde dat van twee waarden de laagste zou worden gehanteerd, nl. de ontwikkeling van de lonen of de prijsindex werknemers laag-afgeleid. In 1995 ging de loonruimte naar opleidingen, de lonen stonden op 0, dus ook de indexering van de pensioenen, hoewel er genoeg geld was.

Nu is het zo dat de index “werknemers laag-afgeleid” is vervallen en is vervangen door de index “alle huishoudens afgeleid”, die de ontwikkeling van de prijsstijgingen van alle huishoudens volgt.

Deze index is hoger dan de index die tot dan toe gehanteerd werd. Dat is dus een duidelijk winstpunt.

Veel pensioenfondsen hanteren nu de index “alle huishoudens-afgeleid”, die overigens niet volledig gelijk is aan het koopkrachtverlies, omdat de invloed van lokale belastingen niet wordt meegerekend.

Daardoor leveren we elk jaar iets in op de koopkracht. We moeten dus blijven pleiten in het fondsbestuur en deelnemersraad voor de index: alle huishoudens.

Wat we ook bereikt hebben is dat wij als gepensioneerden één zetel in het bestuur en twee zetels in de deelnemersraad van het fonds hebben. Dat is meer dan het convenant over de medezeggenschap als aanbeveling geeft. Bijna nergens hebben gepensioneerden deze riantie uitgangspositie.

Overleg in het fondsbestuur wordt gevoerd door drie partijen: werkgever, werknemers en gepensioneerden. De laatstgenoemden zijn altijd in de minderheid.

Werkgevers en werknemers zijn de partijen die premie afdragen aan het fonds. De gepensioneerden worden vaak gezien als uitsluitend geïnteresseerd in de indexering, dat is onjuist: de gepensioneerden in fondsbestuur en deelnemersraad behartigen ook het belang van het fonds op lange termijn.

Wel is door ons gesteld dat het niet juist is als de werkgever en de werknemers geen of een te lage premie betalen, want bij niet betalen raakt de pot minder gevuld, zodat de belangen van de gepensioneerden geschaad worden. Maar de vakbonden willen de lonen zo hoog mogelijk houden. De belangen van de verschillende partijen lopen dus niet bepaald parallel. Eigenlijk zouden vakbonden ook de belangen van de gepensioneerden goed moeten behartigen, maar dat wordt zelden zo ervaren.

Per 1 april van dit jaar is een nieuwe CAO afgesloten, inclusief een nieuwe pensioenregeling. Maar het is een vreemde zaak dat vakbonden meepraten over indexering van pensioenen, terwijl gepensioneerden niet onder de CAO vallen.

De bonden maken zich er naar onze mening gemakkelijk van af.

Op een vraag of het bestuur ook actief is in de bonden wordt geantwoord dat sommige bestuursleden hun bonden inderdaad bevragen op dit punt. Bij de Unie is nu een platform anders actieven opgericht waar hopelijk aandacht aan de belangen van gepensioneerden wordt besteed.

Inmiddels wordt er door de werkgever een kostendekkende premie betaald en in de nieuwe regeling zullen ook de werknemers pensioenpremie gaan betalen.

Ook de Pensioen- en Verzekerings Kamer (PVK) is wakker geworden.

Zo is er in 2002 en 2003 gelet op de dekkingsgraad en op de verplichting een herstelplan op te stellen. Dat is er nu voor ons fonds. Na de pauze zullen we daar van de heer van der Sluis meer over horen.

Op de vraag wat onze relatie is met de ouderenbonden wordt geantwoord dat wij via de koepel NVOG samen met de ouderenbonden zijn vertegenwoordigd in het CSO, het enige orgaan dat met de overheid overlegt over ouderenproblematiek. Het CSO overlegt met de Stichting van de Arbeid (STAR) over de medezeggenschap, vastgelegd in een convenant en de nieuwe pensioenwet, waarin de medezeggenschap zal worden geregeld.

Ook in het CSO is er echter geen eensluidende mening over pensioenen, indexeringen en medezeggenschap. De NVOG is hier nog het meest militant.

De houding van de STAR is: laat de sociale partners het maar regelen en ook het kabinet heeft die houding. Slechts D66 heeft zich actief met deze zaak bezig gehouden als het om wetgeving gaat.

Verder is voor ons fonds van belang dat pas in 2005 verkiezingen worden gehouden en dat volgens het nieuwe verkiezingsreglement de GvU wordt genoemd als organisatie die kandidaten kan voordragen voor bestuur en deelnemersraad. Dit is het resultaat van de inspanningen van bestuursleden van onze vereniging.

In de toekomst zal het gehele pensioenstelsel veranderen. Bij UWV gaat men over naar het middelloonsysteem. Dat betekent dat per jaar een indexering van de opgebouwde aanspraak plaats vindt. Dat is aanmerkelijk goedkoper dan het huidige systeem, dat is gebaseerd op het eindloon, het laatst verdiende loon. Als iemand aan het eind van zijn arbeidsleven nog een promotie maakte, telde die mee voor het pensioen, terwijl er nauwelijks premie voor was betaald. Dat hogere pensioen moet dan worden opgebracht door alle andere werknemers. Het middelloon is wat dat betreft eerlijker. Verder zullen de premies kostendekkend moeten zijn, zodat niet uit kapitaal of reserves hoeft te worden geput. In de toekomst wordt 1/3 van de premies door de werknemers opgebracht en 2/3 door de werkgever. Er zijn ook nadelen, want het partnerpensioen zal slechts 35% bedragen. De reden daarvan is dat er veel tweeverdieners zijn met elk een eigen pensioenregeling en eigen rechten. Voor de ingegane pensioenen blijven de rechten ongewijzigd, onze vertegenwoordigers in fondsbestuur en deelnemersraad zullen er op letten dat dit ook in de reglementen wordt vastgelegd.

Er wordt nog een vraag gesteld over de uitbetaling van de pensioenen door PVF. Ter verduidelijking wordt nog eens benadrukt dat PVF slechts uitvoerder was van de besluiten van het bestuur van het fonds. De nieuwe administrateur TKP Pensioenen in Groningen doet ook niet anders.

Gezien de Europese normen is er een openbare aanbesteding geweest en het fondsbestuur fonds heeft op grond van de uitgebrachte offertes beslist.

In antwoord op een vraag uit de zaal naar het dekkingsgraad wordt geantwoord dat deze rond de 117 ligt.

5. Jaarverslag secretariaat.

Er wordt gevraagd of er nog actie is ondernomen om het ledenbestand te verhogen. Dit blijft een punt van aandacht. De laatste brief die door ons is geschreven via het pensioenbureau heeft nog niets opgeleverd. Steeds wordt geschermd met de privacy van persoonlijke gegevens, die niet aan onze vereniging mogen worden verstrekt. Maar onze verzoeken om een bijlage over de vereniging mee te sturen met berichtgeving over pensionering zijn tot nu toe evenmin gehonoreerd. Wij krijgen geen enkele medewerking van de werkgever. Dat is bij sommige bedrijven vaak wel heel anders geregeld! Het bestuur van de vereniging zal echter alle ingangen voor informatie-verspreiding blijven zoeken. Met dank aan de schrijver wordt het verslag goedgekeurd.

6. Jaarrekening 2003.

Bij punt C, specificatie van de kosten, is er een groot verschil tussen de kosten die in 2002 zijn gemaakt voor de convocatie van de algemene ledenvergadering namelijk €16,38 tegen €464,63 in 2003. De voorzitter/penningmeester legt uit dat die kosten in 2002 elders zijn geboekt. Op de vraag waarom de post algemene kosten bestuur/secretariaat die begroot was op €1.200,- met ruim €300,- is overschreden tot €1.531,72 heeft de penningmeester op dit moment geen antwoord. Daarvoor zal hij eerst de stukken moeten raadplegen. (N.B. De overschrijding blijkt een gevolg van het feit dat de posten attenties en kantoorartikelen hoger zijn uitgevallen dan geraamd.)

Er vindt een discussie plaats over de vraag of de contributie ook op een andere/goedkopere manier kan worden geïnd. Bijvoorbeeld d.m.v. een éénmalige machtiging. De ervaring is echter dat veel ouderen daar niet erg voor voelen. Velen zouden dan kunnen opzeggen of er moet met twee systemen worden gewerkt. De acceptgiro zou ook gevoegd kunnen worden bij de nieuwsbrief van oktober, maar dan zijn de goede wensen voor 2005 weer erg vroeg. Telebankieren en internetbankieren worden ook nog gesuggereerd. Het bezwaar blijft echter dat niet iedereen dat wil en dan krijg je verschillende systemen naast elkaar, wat voor de administratie weer erg ingewikkeld is en ook duurder wordt.

Het hogere bedrag van de vooruit ontvangen contributie wordt veroorzaakt door het feit dat de heer Kwint er op tegen was om in het ene jaar al geld binnen te krijgen voor het volgende. Nu zijn de acceptgiro's op een zodanig tijdstip verzonden dat veel betalingen nog in 2003 werden ontvangen en verwerkt. Op dit moment zijn er, na aanmaning, nog 18 leden die niet hebben betaald. Die zullen nog worden benaderd. Er is een nieuw administratie systeem in gebruik genomen en het abonnement bij Davilex is opgezegd. Er zal in de nieuwsbrief worden gevraagd of er leden zijn die hun berichten per e-mail willen ontvangen. (N.B. Bij nader inzien wordt een scheiding tussen wel/niet e-mail administratief te omslachtig.)

7. Verslag kascontrolecommissie.

Het verslag van de kascontrolecommissie wordt voorgelezen. De boeken zijn in orde bevonden maar de commissie heeft geconstateerd dat elk jaar enigszins wordt ingeteerd op het kapitaal. Dit dient te worden vermeden en daarom stelt de commissie voor de contributie met €1,- voor 2005 te verhogen, totdat net zoveel kapitaal is opgebouwd als er jaarlijks nodig is. Het bestuur neemt het voorstel tot contributieverhoging over, maar denkt dat het voldoende is als de financiële situatie elk jaar opnieuw wordt bekeken en daar gaat de vergadering mee akkoord.

Dit betekent dat in de begroting het bedrag van de ontvangsten in 2005 wordt gewijzigd van €9.800,- in €10.500,-. De vergadering déchargeert het bestuur en bedankt de penningmeester.

8. Benoeming leden kascommissie.

De heer Koten is aftredend. De heer Kuik is bereid ook volgend jaar de kascontrole uit te voeren. Als nieuw lid van de kascommissie stelt de heer Van der Ven zich beschikbaar. De heren Schipper en Kok zijn beschikbaar als reserve.

9. Vaststelling begroting 2004 en 2005.

Het bestuur streeft naar een sluitende begroting, waarbij dus niet op de reserve wordt ingeteerd.

De vergadering is daarmee akkoord en de begroting 2004 wordt vastgesteld conform het voorstel van het bestuur.

De voorlopige begroting 2005 wordt gewijzigd op voorstel van kascommissie en bestuur, de ontvangsten worden geraamd op €10.500,-- de onttrekking aan de Algemene Reserve wordt €0,--

10. Vaststelling contributie 2005.

Onder verwijzing naar de agendapunten 7 en 9 wordt de contributie voor 2005 vastgesteld op €12,--. We zijn dan ongeveer op het niveau waar we vijf jaar geleden mee begonnen. (fl 25,--)

11. Bestuursverkiezing

Mevrouw Meeuwsen, kandidaat bestuurslid, vertelt hoe zij jarenlang voor de GMD heeft gewerkt vanaf de functie van typiste tot secretaresse van hoofden van afdelingen en directieleden en tenslotte nog als medewerker bij de looninspectie bij het GAK na opheffing van de GMD.

De heer Sluijter, ook kandidaat bestuurslid, heeft slecht 4 jaar als ddk bij het GAK gewerkt en dat zijn voor hem mooie jaren geweest waaraan hij de beste herinneringen heeft.

Daarna werkte hij bij de BVG.

Beiden worden door de ledenvergadering met een applaus verwelkomd als bestuurslid van GvU.

De heer Passieux wordt herkozen als bestuurslid.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt en na de inleiding door de heer Van der Sluis (waarvan aantekeningen bij het verslag worden gevoegd) sluit de voorzitter de vergadering om 16.45 uur met een woord van dank voor de aanwezigheid en de belangstelling.