

Van: Koepel Gepensioneerden <communicatie@koepelgepensioneerden.nl>
Verzonden: zaterdag 18 maart 2023 16:10
Aan: gvu@hetnet.nl
Onderwerp: Nieuwsbrief 8, 2023

Geen afbeeldingen? [Webversie](#)



Belangenbehartiging voor senioren in Nederland met inzetbare deskundigheid op de terreinen pensioenen en inkomen, zorg, welzijn en wonen. Aangesloten zijn een kleine 80 verenigingen van gepensioneerden en ouderenorganisatie FASv.

Nieuwsbrief 8

zaterdag 18 maart 2023



De verkiezingsuitslag en de nieuwe Pensioenwet

Afgelopen woensdag mocht Nederland naar de stembus om te stemmen voor Provinciale Staten en de waterschappen. De meeste belangstelling ging echter uit naar de gevolgen van de verkiezingen voor de nieuwe samenstelling van de Eerste Kamer en naar de gevolgen daar weer van voor de politieke machtsverhoudingen in ons land.

Helder is dat de verkiezingen een aardverschuiving teweeg hebben gebracht. Maar dan toch vooral aan de rechterkant van het politieke spectrum: werd vier jaren geleden Forum voor Democratie de grootste, deze keer ging de BoerBurgerBeweging er met de overwinning vandoor en werd FvD gedecimeerd. Aan de linkerkant vierden overigens ook PvdA en Groen Links een overwinning, hoewel ze volgens de laatste inzichten (de verdeling van restzetels blijft lang ongewis) samen straks in de Eerste Kamer evenveel zetels gaan innemen als nu ze nog afzonderlijk van elkaar in de Senaat zitten.

En coalitiepartijen? Die verloren alle vier. Waarmee de minderheid die ze ook nu al in de Eerste Kamer hebben nog verder wordt verkleind. Nuancering daarbij is overigens wel dat het kabinet straks zowel 'over links' als 'over rechts' kan proberen een meerderheid voor haar plannen te realiseren, want beide combinaties kunnen meer dan de voor een meerderheid in de Senaat benodigde 38 voorstemmen opleveren.

Interessant is natuurlijk wat de uitslag van de verkiezingen betekent voor bijvoorbeeld het lot van de nieuwe Pensioenwet. Al op de verkiezingsavond zelf liet Caroline van der Plas, politiek leider van BBB, weten dat haar partij niet alleen tegen de stikstofplannen van het kabinet is, maar ook tegen de nieuwe Pensioenwet. Tegelijkertijd werd duidelijk dat 'Pensioenen' niet in de top vijf van overwegingen stond die voor kiezers een rol speelden bij het uitbrengen van hun stem. Dat waren achtereenvolgens de onbekwaamheid van ministers, stikstof, gezondheidszorg, immigratie/integratie en klimaat. Bovendien verloren de partijen die zich het felst tegen de nieuwe Pensioenwet verzetten allemaal: zowel PVV, SP als 50+ leverden zetels in. Daarnaast is het heel goed mogelijk dat BBB straks door de coalitie voor het blok wordt gezet: 'Kies maar waar je concessies van ons wilt. Op het stikstofdossier of op pensioenen, niet op allebei.'

Of het zover komt, is natuurlijk de vraag. Want hoewel de meerderheid voor de nieuwe Pensioenwet in de Eerste Kamer in haar nieuwe samenstelling slinkt, blijft het aantal voorstemmers groter dan het aantal tegenstemmers. Bovendien is de planning van de wetsbehandeling in de Senaat nog steeds zo dat vóór het aantreden van de nieuwe Eerste Kamer (op 30 mei) over de wet zal worden gestemd. In de huidige samenstelling dus, met een comfortabele meerderheid.

Of die planning wordt gehaald? Afgelopen week werden meer dan 1000 schriftelijke vragen bij de minister ingediend. Daarbij zaten alle vragen die de Koepel Gepensioneerden eerder samen met haar partners in de Seniorencoalitie (ANBO, KBO-PCOB en NOOM) bij senatoren hadden aangedragen. Afgesproken is dat de minister vier weken voor haar beantwoording krijgt. Die zal ze vermoedelijk niet nodig hebben: door alle verlopen op het ministerie in te trekken, slaagde ze er eerder in de meer dan 3000 vragen die in de Tweede Kamer werden gesteld in recordtempo te beantwoorden. Bovendien heeft ze haast. Nog steeds.

In de tussentijd gaat de Eerste Kamer (net zoals de Tweede Kamer dat deed) in gesprek met de Nederlandse Bank en de commissie parameters. Die laatste bracht in november haar rapport uit met de aannames rondom bijvoorbeeld het veronderstelde rendement op aandelen en de te verwachten inflatie die pensioenfondsen moeten hanteren bij hun rekensommen.

Ook de Koepel Gepensioneerden zit uiteraard niet stil: de gesprekken met senatoren gaan gewoon door. Binnenkort wordt bijvoorbeeld opnieuw gesproken met de woordvoerders van PvdA en Groen Links. Voorstanders van de wet, maar ook in de positie dat ze de kiezer moeten uitleggen dat ze een steeds onpopulairder kabinet aan een meerderheid willen helpen voor een wet waar nog steeds heel veel discussie en onduidelijkheid over bestaat.

Wordt vervolgd dus. Alweer.



Enquête Ouderenzorg

De Raad van Ouderen adviseert het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en andere partijen die actief zijn in de ouderenzorg en vraagt aandacht voor relevante thema's. De Raad van Ouderen is sinds 2018 actief en is onderdeel van Beter Oud, waarbij ook de Koepel Gepensioneerden is aangesloten.

De [Raad van Ouderen](#) bereidt een advies voor rondom de zorg over de ouderenzorg en heeft daarvoor een korte enquête (invultijd ca, 2 min.) samengesteld. **De Koepel Gepensioneerden vraagt de lidverenigingen om deze enquête onder hun leden te**

verspreiden teneinde het onderzoek zo breed mogelijk uit te zetten. Ook mantelzorgers kunnen de enquête invullen.

De link naar de enquête is: <https://nl.surveymonkey.com/r/DPQ8NJR>



Handreiking gesloten pensioenfondsen komt eraan

Kabinet en sociale partners beloofden met het sluiten van hun pensioenakkoord in 2019 gouden bergen: 'Iedereen gaat erop vooruit!' Bij het presenteren van het op dat akkoord gebaseerde wetsvoorstel om tot een nieuwe Pensioenwet te komen, bleek die belofte ineens een stuk minder hard. En was vooral sprake van allerlei onduidelijkheden. Eén ding was echter wel duidelijk: hoewel het nieuwe pensioenstelsel volgens de minister nog steeds zowat het beste was wat gepensioneerden kon overkomen, konden zogenaamde 'gesloten fondsen' (waarbij alleen nog gepensioneerden en gewezen deelnemers, maar geen werkenden bij zijn aangesloten en waar dus geen premie meer binnenkomt) volgens het wetsvoorstel niet naar dat nieuwe stelsel overstappen.

Vreemd natuurlijk. En onrechtvaardig. Want elk fonds zou op zijn minst de keuze moeten hebben om naar het nieuwe stelsel over te gaan of in het huidige te blijven. Omdat de Koepel Gepensioneerden onder haar achterban ook verenigingen van gepensioneerden bij gesloten pensioenfondsen telt (die zijn verenigd in een eigen binnen de Koepel georganiseerd platform), heeft de Koepel vorig jaar het initiatief genomen om daar verandering in te brengen.

Het door de Koepel Gepensioneerden in het kader daarvan afgedwongen overleg met ministerie, sociale partners (vakbonden en werkgevers) en de pensioensector leidde uiteindelijk tot de erkenning dat ook ingeval van gesloten fondsen de keuze moet worden geboden om wel of niet 'in te varen' naar een nieuwe pensioenregeling. Dat dat zo is, is inmiddels aan de toelichting op de wet toegevoegd. Daarnaast, zo dwong de Koepel af, zou er een zogenaamde 'Handreiking' komen met de specifieke spelregels om bij gesloten pensioenfondsen al dan niet tot een besluit tot invaren te komen. Zo'n Handreiking is nodig, omdat bijvoorbeeld de relatie tussen een gesloten pensioenfonds en de voormalige

werkgever (die het fonds destijds immers 'buiten de deur heeft gezet') niet altijd even duidelijk is. En dat terwijl die laatste formeel een belangrijke rol heeft bij het besluit om wel of niet over te stappen.

De afgelopen maanden heeft de Koepel behoorlijk wat druk moeten uitoefenen om ervoor te zorgen dat die Handreiking er ook echt komt. Mede dankzij het informeren van de Eerste Kamer over het uitblijven ervan, ligt er inmiddels een concept. Daarin zijn de meeste voorstellen van de Koepel Gepensioneerden overgenomen en wordt bijvoorbeeld de positie en betekenis van verenigingen van gepensioneerden bij gesloten fondsen benadrukt. Op 29 maart aanstaande worden de laatste op- en aanmerkingen van de Koepel Gepensioneerden besproken. Zoals voorzitter John Kerstens van de Koepel in de brief aan het Ministerie met die op- en aanmerkingen schrijft, 'gaat de Koepel Gepensioneerden ervan uit dat de uiteindelijke handreiking kan leiden tot een geruststellend bericht aan de Senaat.'

En aan de lidverenigingen van de Koepel bij gesloten pensioenfondsen uiteraard.



Mijn eenmalige gift hét alternatief voor de Acceptgiro

Per 1 juni a.s. kan de Acceptgiro als betaalmiddel niet meer worden gebruikt. Daarom hebben goede doelen een alternatief ontwikkeld: *Mijn eenmalige gift*.

Donateurs van goede doelen die gewend zijn om een eenmalige donatie over te maken via de Acceptgiro, vinden vanaf 1 april *Mijn eenmalige gift* op de deurmat. Hiermee kunnen donateurs net zo veilig, betrouwbaar en makkelijk goede doelen blijven steunen.

Lees [hier](#) het volledige persbericht van de brancheorganisatie [Goede Doelen Nederland](#).

Waar houden wij ons mee bezig?

Koepel Gepensioneerden behartigt samen met haar zusterorganisaties en andere ouderenbelangenverenigingen de belangen van de ruim 3 miljoen pensioengerechtigden bij de overheid, politieke partijen en andere relevante instanties.

[Bekijk onze dossiers](#)



Koepel Gepensioneerden

Postbus 2069

3500 GB Utrecht

T: 030 - 28 46 080

E: communicatie@koepelgepensioneerden.nl

W: www.koepelgepensioneerden.nl

Als u zich wilt uitschrijven voor de nieuwsbrief, ga dan na of u die rechtstreeks van de Koepel in uw mailbox ontvangt of dat u hem via uw vereniging of via een andere persoon ontvangt. In het laatste geval moet u zich NIET hieronder uitschrijven, maar degene die u de nieuwsbrief heeft gestuurd vragen om uw e-mailadres uit de verzendlijst te verwijderen zodat u de nieuwsbrief niet meer ontvangt. Zo zorgt u ervoor dat andere lezers de nieuwsbrief wél blijven ontvangen. Check dus wie de afzender is van de nieuwsbrief!

[Voorkeuren aanpassen](#) | [Uitschrijven](#)