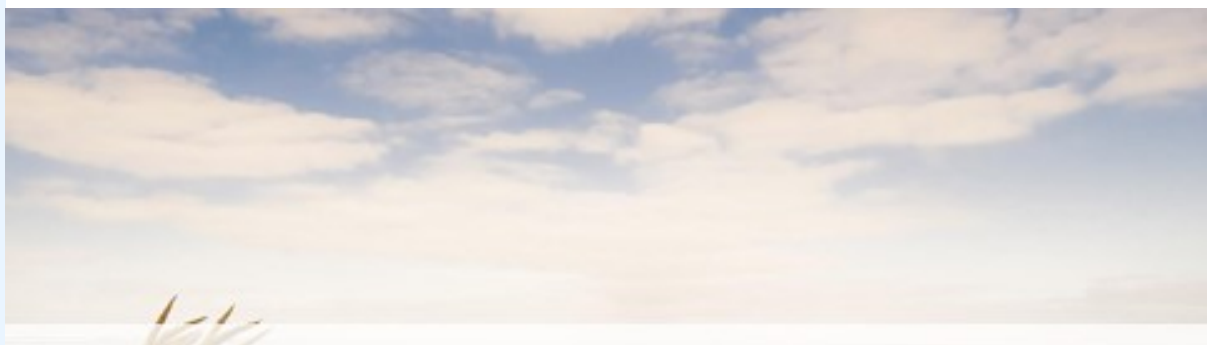


**Van:** Koepel Gepensioneerden <communicatie@koepelgepensioneerden.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 24 december 2022 18:40  
**Aan:** gvu@hetnet.nl  
**Onderwerp:** Nieuwsbrief 55, 2022

Geen afbeeldingen? [Webversie](#)



Belangenbehartiging voor senioren in Nederland met inzetbare deskundigheid op de terreinen pensioenen en inkomen, zorg, welzijn en wonen. Aangesloten zijn een kleine 80 verenigingen van gepensioneerden en ouderenorganisatie FASv.

## Nieuwsbrief 54

zaterdag 24 december 2022



## Koepel Gepensioneerden in het nieuws

*'Seniorenorganisaties vinden de nieuwe Pensioenwet niet goed genoeg.'* Dat zegt Koepel-voorzitter John Kerstens bij Hart van Nederland over de afgelopen week door de Tweede Kamer aangenomen nieuwe Pensioenwet.

Hij geeft daarbij aan dat allerlei fraaie beloftes nu puntje bij paaltje komt niet worden ingelost en de wet eigenlijk terug moet naar de tekentafel. Kerstens vraagt (opnieuw) aandacht voor het belang van een koopkrachtig pensioen (*'Daar is dit alles toch eigenlijk allemaal om begonnen'*) en meldt dat wat de Koepel Gepensioneerden betreft (uiterlijk) bij de overstap naar het nieuwe stelsel rekening moet worden gehouden met de voor veel gepensioneerden (en trouwens ook werkenden) de afgelopen vijftien jaar hoog opgelopen indexatie-achterstanden.

[Seniorenorganisaties vinden nieuwe pensioenwet niet goed genoeg | Hart van Nederland](#)



## Bij twijfel.... níet doen toch?

*door Koepel-voorzitter John Kerstens*

Op de laatste avond voor het Kerstreces (afgelopen donderdag) was het dan zo ver: dik drie jaar nadat polder en politiek een pensioendeal sloten, stemde de Tweede Kamer in met de nieuwe Pensioenwet. Met tweederde meerderheid. Nou zegt zo'n vermoedelijk niets over de kwaliteit van een nat. Net zomin als het feit dat er jaren zijn gesleuteld en maanden voorbij is gedebatteerd. Een paar jaar geleden nog maar stemde een nog grotere kamermeerderheid voor een nieuwe jeugdwet: inmiddels bewezen dat een drama te zijn. Wat zelfsmin iets zegt, zijn termen die voorbij kwamen als 'historisch moment'. Want ook een historische vergissing is een historisch moment tenslotte.

Als we naar de wet zelf kijken, zien we dat de Koepel Gepensioneerden er in is geslaagd een aantal gedetailleerde samenvattingen voor elkaar te krijgen. Zo zijn de indexatieregels nu al versoepeld (dankzij de regels hebben miljoenen mensen eindelijk hun pensioen weer eens verhoogde zichtbaarheid worden) en krijgen verenigingen van gepensioneerden voor het eerst iets te zeggen over voor hen belangrijke pensioenbesluiten. Dankzij de inzet van

de Koepel wordt voorkomen dat bij hetzelfde pensioenfonds de ene pensioenuitkering een verhoging van z'n pensioen kan zien terwijl de andere een verlaging voor z'n kiezen krijgt. En de Koepel zorgde ervoor dat zijn partners in de Seniorencoalitie voor dat er handvatten kwamen voor een eerlijkere verdeling van de vele pensioenmiljarden.

En zo zijn er nog meer plusjes. Plusjes die we niet zouden hebben gerealiseerd als we alleen van de zijlijn zouden hebben staan roepen dat 'het allemaal niks is en dat dat de schuld is van alle anderen'.

Maar laten we eerlijk zijn: het is niet genoeg. Want van alle schitterende beloften tien keer van het pensioenakkoord zijn er eigenlijk maar bitter weinig waargemaakt. Of ons pensioen straks echt koopkrachtiger wordt en dus 'iedereen erop vooruit gaat'? Niemand steekt daar z'n handen nog voor in het vuur. Of ons pensioen straks transparanter en beter uitlegbaar wordt? Dat gelooft geen hond meer. En of deze nieuwe wet het vertrouwen in ons pensioen weer terugbrengt? Elke wijst enquête precies het te delen uit. Daarom stelde ook het niet gerust dat sommige politieke partijen hun stem vóór de nieuwe wet verklaarden met de dooddoener 'We geven 'm het voordeel van de twijfel'. Willen we allemaal leren, oud en jong, niet dat je dat bij twijfel juist níet zou moeten doen?

We nemen onze aandacht nu op de Eerste Kamer: 'la Chambre de Reflection' tenslotte, die wordt te kijken of een wet wel deugt. Of-ie goed in elkaar zit en gaat doen wat-ie moet doen.

Komt de wet er uiteindelijk, dan zet de Koepel Gepensioneerden alles op alles om ervoor te zorgen dat haar verenigingen (bij alle pensioenfondsen in Nederland) de stem van gepensioneerden krachtig laten horen. Dat moet ook, want zij zijn de enige die straks kunnen. Het is nota bene de minister zelf geweest, die in de toelichting op de wet ingeschreven dat je niet aan vakbonden kunt overlaten.

Bent u trouwens gepensioneerd en nog geen lid van een bij de Koepel aangesloten vereniging van gepensioneerden? Meld u dan aan via een e-mail naar [secretariaat@koepelgepensioneerden.nl](mailto:secretariaat@koepelgepensioneerden.nl) en wij zorgen voor de rest. Voor de bijdrage hoeft u het niet te laten: voor maar een paar euro per jaar praten u straks ècht mee.



## 'Drie voor de prijs van één' is niet altijd voordelig

Het ging het laatste half jaar in de politiek Den Haag niet alleen over de nieuwe Pensioenwet. Ook de AOW kwam regelmatig voorbij (de Koepel Gepensioneerden berichten daar eerder over). Eerst door het loslaten van de koppeling met de AOW bij de voorziene extra verhoging van het verstelbare minimumloon. Later, in augustus, luisterden naar 'bronnen in Den Haag' die meldden dat het minimumloon met 10% verhoogd zou worden, maar nu met behoud van de koppeling. Iedereen blij, totdat duidelijk werd dat de discussie van een sigaar uit eigen doos was.

Dat komt omdat de verhoging van het flexibele minimumloon en de koppeling werden 'verpakt' in een uitgebreid voorstel dat als een totaalpakket werd aangeboden. De naam van dat wetsvoorstel: *"Wijziging van de wet op het kindgebonden budget tot intensivering van het kindgebonden budget in verband met koopkrachtondersteuning, wijziging van de Algemene Ouderdomswet en enkele andere wetten in verband met het afschaffen van de inkomensondersteuning voor AOW'ers en wijziging van de Wet tegemoetkomingen loondomein in verband met een stijging van het lage inkomensvoordeel"*.

Meer dan een mond vol en een wijzigingsvoorstel dus van eigenlijk drie wetten in één. De combinatie van deze drie op zich niets met elkaar makende zaken werd door het kabinet verdedigd als 'bij elkaar een evenwichtig koopkrachtpakket', maar leidde bij de oppositie tot de kwalificatie 'truc': stemde men niet in met het AOW-deel, dan zou men immers het verwijt krijgen de andere op zich prima delen te torpederen.

Van belang voor senioren is het tweede onderdeel van de wet, dat over de inkomensondersteuning AOW (IOAOW) gaat. Als u op de website van de SVB het overzicht van de AOW bedragen zoekt, vindt u een bedrag inclusief deze IOAOW. Het subtiele verschil zit in de manier waarop geïndexeerd wordt. Bij de AOW zelf is dat gekoppeld aan het minimumloon, wat weer gekoppeld is aan de loonontwikkeling. Bij die

inkomensondersteuning gaat het om de inflatie. De IOAOW zou normaal gesproken in 2023 uitkomen op € 28 per maand voor elke AOW-gerechtigde (en voor een echtpaar het dubbele). Dat zou vanwege het wetsvoorstel in 2023/24 teruggebracht worden naar € 5 en daarna worden afgeschaft.

Op 20 december werd dit wetsvoorstel, naast tientallen andere, behandeld in de Eerste Kamer. Bij die behandeling werd duidelijk dat er Kamerbrede steun was voor het eerste en het derde deel van deze combinatiewet, maar dat met name de oppositie (met een meerderheid in de Senaat) bezwaren had tegen het tweede deel. Dit mede op basis van moties van 50+-senator Martin van Rooijen die al maanden eerder waren aangenomen.

Bij de stemming werd, zoals verwacht, het wetsvoorstel toch in z'n geheel aangenomen. Niemand wilde het verwijt krijgen 'alleen voor ouderen op te komen'. Er werd echter ook een (eveneens door eerdergenoemde Van Rooijen geïnitieerde) novelle aanvaard waarin de regering opgeroepen wordt om de verlaging/afschaffing van de IOAOW met ingang van 1 jul 2023 weer ongedaan te maken (een novelle is een inhoudelijk verzoek door de Eerste Kamer om aanpassing van een wet). Er ontstond nog wel discussie tussen minister en Kamer over de financiële dekking van het terugdraaien van haar IOAOW-plannetje. Begin januari komt het kabinet met een schriftelijke reactie naar aanleiding van de nu ontstane patstelling.

Binnenkort kunt u op de website van de Koepel Gepensioneerden doorrekeningen tegemoet zien over de inkomenseffecten van dit alles, inclusief het feit dat de extra verhoging van het minimumloon geen 10%, maar feitelijk 8,05% blijkt te bedragen.



## Waar houden wij ons mee bezig?

Koepel Gepensioneerden behartigt samen met haar zusterorganisaties en andere ouderenbelangenverenigingen de belangen van de ruim 3 miljoen pensioengerechtigden bij de overheid, politieke partijen en andere relevante instanties.

[Bekijk onze dossiers](#)



Koepel Gepensioneerden

Postbus 2069

3500 GB Utrecht

T: 030 - 28 46 080

E: [communicatie@koepelgepensioneerden.nl](mailto:communicatie@koepelgepensioneerden.nl)

W: [www.koepelgepensioneerden.nl](http://www.koepelgepensioneerden.nl)

Als u zich wilt uitschrijven voor de nieuwsbrief, ga dan na of u die rechtstreeks van de Koepel in uw mailbox ontvangt of dat u hem via uw vereniging of via een andere persoon ontvangt. In het laatste geval moet u zich NIET hieronder uitschrijven, maar degene die u de nieuwsbrief heeft gestuurd vragen om uw e-mailadres uit de verzendlijst te verwijderen zodat u de nieuwsbrief niet meer ontvangt. Zo zorgt u ervoor dat andere lezers de nieuwsbrief wél blijven ontvangen. Check dus wie de afzender is van de nieuwsbrief!

[Voorkeuren aanpassen](#) | [Uitschrijven](#)