



Gepensioneerdenvereniging UWW

Ledenadministratie: Margo Herinx
Burg. Hogguerstr. 145
1064 CL Amsterdam



Telefoon: 020-6146818



E-mail : gvu@hetnet.nl

Web: gepensioneerdenvereniginguwv.nl

KvK : 34123438

Notulen van de Algemene Ledenvergadering (ALV) van de Gepensioneerdenvereniging UWW (GVU), gehouden te Baarn op 30 maart 2011

Deelnemers:

Bestuur:

Mevrouw M. Herinx (*penningmeester*) en de heren M. Passieux (*voorzitter*), J.W.A.M. Fraza (*tevens lid van de deelnemersraad van het pensioenfonds*), A.W.M. Kok (*tevens lid van het bestuur van het pensioenfonds*), M. Koopmans (*notulen*) en J.W. Koten (*secretaris*).

Leden:

De dames H. Beldman, E.M.A. van Doorne, W. Scheen-Schabracq, P.A.A. van der Weide, G. Wiechmann en de heren J.G.H.N. de Bekker J. Bisschop, D. Boogaard, H.J. Bouwknecht, L.H.A. van de Brom, J.P.M. van Dam, B.J.A. van Eijnsden, T.R. Garritsen, A.W.M. Geels, J.G.C. Groesen, D.M. Hekscher, A.C. Huizenga (*tevens lid van de deelnemersraad*), H.A.M. Hulshof, E. Hulsman, J.J. de Jong, D. Klazema, F.M. Koks (*tevens lid bestuur pensioenfonds*), S.M. Koperdraat, P. de Leeuw van Weenen, T. Liberton, A.M.M. Manse, P.C. van Meerten, F.A.J.M. Morselt, A.J. Niessink, J. Paffen (*tevens lid bestuur pensioenfonds*), J.G.A. van de Pavoordt, M.W.J.P. Pompe, J.J. van de Ridder, P. de Rooter, C.W. Scheen, A.J. Slootweg (*tevens lid van de deelnemersraad*), A.C.M. Stapel, J.C.F. Stoop, J. Teeuwen, J.E.E. Verschoor, J.J.R. van de Weg, T.P.M. van der Zee (*tevens lid van de deelnemersraad*) en J.D.L. Zoetelief.

1. Opening en vaststelling agenda

De *voorzitter* opent de vergadering en verwelkomt de deelnemers, speciaal het erelid de heer Hulshof, die ca. 12,5 jaar geleden het initiatief heeft genomen de GVU op te richten, en de heer Pompe, het verst wonende lid dat vandaag deelneemt aan de ALV.

Hij stelt vervolgens de leden van het bestuur voor (*zie deelnemers*) en vermeldt de aanwezigheid van de beide overige vertegenwoordigers van de gepensioneerden in het bestuur van het pensioenfonds en de deelnemersraad (*zie deelnemers*).

Voorts memoreert hij het overlijden van twee bestuursleden in 2010, de heer Herman Wingender in januari en mevrouw Wapke Tuinhof in december. Ook overleden is oud bestuurslid Piet van der Wal. Daarnaast zijn het afgelopen jaar nog ca. 30 andere leden overleden. Op zijn verzoek worden de overledenen met enige ogenblikken stilte herdacht. Daarna deelt hij mee dat de heer Koopmans zich beschikbaar heeft gesteld voortaan de notulen van de ALV te verzorgen en memoreert dat de heer Joost de Winter, directeur van het pensioenbureau van het Pensioenfonds UWW en de opvolger van de heer Cor van der Sluis, na de pauze een toelichting zal verzorgen over de actuele situatie van het Pensioenfonds UWW en andere ontwikkelingen op pensioenterrein.

Aan het slot van dit agendapunt stelt hij vast dat er geen aanvullende agendapunten zijn.

2. Verslag van de vergadering van 24 maart 2010

Dit verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld met dank aan de samensteller, de heer Koten.

Naar aanleiding van het verslag

Met verwijzing naar de vragen van de heer Geels bij punt 13/14 op pag. 3 naar het afsluiten van een **rechtsbijstandverzekering** en een **bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering** brengt de *voorzitter* naar voren dat het bestuur dit in het verleden al eens heeft besproken en er ook recent weer aandacht aan heeft besteed. In beide gevallen is het bestuur tot de slotsom gekomen daartoe niet over te gaan. De motivering is dat de kans op een conflict gering tot zeer gering is, daar het bestuur zich beperkt tot verwijzingen. Een juridische procedure zal zich waarschijnlijk dan ook nooit voordoen. Bovendien is de premie voor beide genoemde verzekeringen erg hoog. Mochten zich desondanks problemen voordoen dan kunnen deze financieel worden bestreden vanuit het beschikbare eigen vermogen.

Uit het gestelde op pagina 4 over **vergoedingen aan bestuursleden** van het pensioenfonds heeft de heer *Bouwknegt* begrepen dat momenteel geen sprake is van honorering. Hij attendeert erop dat voor bij wet ingestelde organen als besturen van pensioenfonds een vacatiegeldregeling geldt. Daarover zal het verantwoordingsorgaan moeten adviseren. Voorts merkt hij op dat op pag. 6 wordt gesproken over **bescherming van het renterisico** en over het **zoeken naar mogelijkheden voor het behalen van extra rendement**. Daar dit zaken zijn die elkaar bijten is hij voornemens de heer De Winter hierover een nadere toelichting te vragen.

Onder verwijzing naar de op pag. 5 en 6 genoemde **aanbevelingen** van de door minister Donner ingestelde **commissies Don, Goudswaard en Frijns** merkt de heer *Van Dam* op vergeefs gezocht te hebben op de website van GVV naar hetgeen er is gebeurd met deze aanbevelingen.

De *voorzitter* antwoordt dat deze rapporten meespelen in de discussies binnen de regering, de sociale partners en de besturen van de pensioenfonds over het toekomstige pensioenbeleid. Waartoe dit alles zal leiden is momenteel nog niet duidelijk. Met betrekking tot de website van GVV licht hij toe dat actualisatie een fulltime webmaster zou vergen. Daartoe mist GVV te mogelijkheden. Om die reden beperkt GVV zich tot het uitzetten van de grote lijn via de ALV en de Nieuwsbrief.

De heer *Van Dam* vindt dat daar te veel tijd tussen zit, waarop de *voorzitter* repliceert dat de informatieplicht primair berust bij het pensioenfonds, zeker als het om ingrijpende zaken gaat. Overwogen zou kunnen worden dat GVV een extra nieuwsbrief uitgeeft. Momenteel is de zaak echter nog sterk in beweging, waardoor het voor GVV vrijwel onmogelijk is relevante informatie te verstrekken. Op Internet is hieromtrent echter vrij veel te vinden.

De heer *Kok* benadrukt dat de vele bewegingen die zich momenteel voordoen op pensioenterrein mede de reden is geweest de heer De Winter vandaag uit te nodigen een toelichting te geven over de stand van zaken op pensioenterrein en de gevolgen daarvan voor het Pensioenfonds UWV. Wat betreft informatie op Internet adviseert hij de website van het financieel dagblad te raadplegen. Ook de website van het Pensioenfonds UWV is in dit opzicht zeer informatief.

De heer *Koten* attendeert erop dat een groot aantal (oudere) leden van GVV (nog) niet erg bedreven is in het raadplegen van Internet. Bovendien weet hij uit ervaring dat actualisering van een website veel tijd vergt.

De heer *Bouwknegt* raadt de leden die geen gebruik maken van het Internet aan een tweewekelijks abonnement op het financiële dagblad te nemen voor slechts acht euro. Juist de

komende twee weken lijken naar verwachting essentieel zijn voor een meer duidelijk beeld van het toekomstige pensioenbeleid.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn ingekomen stukken noch mededelingen.

4. Terugblikken en vooruitzien

De *voorzitter* vreest dat er bij dit agendapunt weinig positiefs valt te vermelden. In januari jl. heeft geen indexering plaatsgevonden en de verwachtingen zijn evenmin erg gunstig. Dat geldt overigens voor de meeste pensioenfondsen; er zijn er slechts weinig die tot indexatie hebben kunnen overgaan. Zoals bekend wordt thans gewerkt aan een nieuw pensioenstelsel. De sociale partners zijn tot het zgn. 'pensioenakkoord' gekomen, waarin ook is begrepen dat de AOW de algemene loonstijging zou moeten volgen. Daarmee is een bedrag van €3 a 4 miljard per jaar gemoeid. Dat de overheid hiermee instemt lijkt hem niet erg waarschijnlijk. Daarnaast heeft vakbond FNV Bondgenoten aangegeven niet in te stemmen met dit akkoord. Deze bond vindt het niet terecht dat alle risico's volledig bij de werknemers komen te rusten en de werkgevers buiten schot blijven.

De inhoud van het pensioenakkoord behelst onder meer dat het opgebouwde vermogen sterk afhankelijk wordt van de beurs. Dit leidt tot een grote mate van onzekerheid wat betreft de hoogte van het pensioen. Daarnaast speelt nog dat de sociale partners ook de al opgebouwde rechten onder het nieuwe regime willen brengen. Het bestuur van GVVU staat op het standpunt dat in de eerste plaats de nominale rechten niet mogen worden aangetast en streeft in de tweede plaats naar handhaving van de koopkracht. De vertegenwoordigers van de gepensioneerden in de deelnemersraad en het bestuur van het pensioenfonds zullen dit standpunt daar ook uitdragen.

De heer *Gerritsen* wijst erop dat volgens de landsadvocaat aantasting van de opgebouwde rechten juridisch niet mogelijk is.

De *voorzitter* beaamt dit. Ook dit is vanochtend aan de orde geweest binnen het bestuur van GVVU. Niet uitgesloten is echter dat via een wet die aanspraken alsnog onder het nieuwe regime worden gebracht. Dit zou dan tot een juridische procedure kunnen leiden, eventueel tot Straatsburg aan toe. In dit verband is het van belang dat GVVU lid is van de NVOG (Nederlandse Vereniging van Organisaties van Gepensioneerden). Dit is een koepelorganisatie van ca 85 verenigingen van gepensioneerden, die lid is van het CSO en op deze wijze ook een ingang heeft bij de overheid. De NVOG heeft onlangs de Stichting Pensioenfatoen opgericht met het oogmerk actie te voeren, bijvoorbeeld via lobby in het bestuurlijke circuit.

Deze stichting heeft ook een strijdkas geformeerd en hedenmorgen heeft het bestuur van GVVU besloten een bedrag van EUR 1.000 in deze strijdkas te storten.

Daarnaast is nog van belang dat de NBP (de vereniging van gepensioneerden in overheidsdienst) heeft besloten tot de kaartenactie 'Geen knollen voor citroenen'.

De bedoeling is dat niet alleen de leden van de NBP, maar ook leden van andere gepensioneerdenverenigingen een kaart sturen aan de Commissie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Tweede Kamer met de tekst:

- Stop het jarenlange koopkrachtverlies;
- Stop de uitholling van mijn pensioen
- Geen knollen voor pensioenen.

Het is de bedoeling om bij de toezending van het verslag van deze vergadering aan de leden twee van deze kaarten bij te voegen met het verzoek zelf zo'n kaart te verzenden en de andere kaart aan iemand anders te geven die hem op zijn beurt naar voornoemde commissie kan sturen.

De heer *Zoetelief* merkt op dat de afwijzende houding van FNV Bondgenoten ten aanzien van het pensioenakkoord tot gevolg heeft dat over alle onderdelen daarvan opnieuw kan worden onderhandeld. Het tijdstip van de verhoging van de pensioenleeftijd (thans gesteld op 66 jaar

vanaf 2020) komt dan ook opnieuw ter discussie. Dit zou ertoe kunnen leiden dat dit tijdstip meer naar voren wordt gehaald. Dit zorgt dan voor opvang van de tekorten uit het verleden en lost de problemen voor een aantal jaren op.

De *voorzitter* sluit dit niet uit, maar vreest dat er desondanks de komende periode een enorme druk zal worden uitgeoefend op de gepensioneerden om uit solidariteitsoverwegingen in te stemmen met het pensioenakkoord, waardoor alle aanspraken op een hoop worden gegooid en 'beursafhankelijk' worden. Een groot protest hiertegen lijkt hem op zijn plaats, daar aantasting van de nominale pensioenen niet terecht is. Het gestelde dat er in het verleden te weinig, en in sommige gevallen bepaalde periodes totaal geen, premie is betaald snijdt naar het oordeel van het bestuur van GVVU geen hout, daar in het verleden van geen enkele actuaaris ooit is vernomen dat de opbouw ten opzichte van de premie niet verantwoord zou zijn.

De heer *Pompe* merkt op dat in het verleden de overheid bij het ABP een forse greep in de pensioenkas heeft gedaan. Bij andere pensioenfondsen is ook geld teruggesluisd naar ondernemingen. Vanuit verantwoord beheer zou het hem niet meer dan logisch lijken dat eventuele tekorten in die gevallen thans worden aangezuiverd. Bij het Pensioenfond UWV speelt dit voor zover hem bekend niet.

De heer *Bouwknegt* zegt dat de uitkering van sommige groeperingen binnen het Pensioenfonds UWV op grond van een onvoorwaardelijke garantie nog steeds volledig worden geïndexeerd. Over de achtergrond hiervan zou hij graag nader willen worden geïnformeerd.

De *voorzitter* vindt dit een vraag voor de heer De Winter.

Hij constateert vervolgens dat er met betrekking tot dit agendapunt geen vragen meer zijn.

5. Jaarverslag secretariaat

Dit jaarverslag wordt zonder verdere vragen of opmerkingen vastgesteld, met dank aan de samensteller.

6. Jaarrekening 2010

De *voorzitter* brengt naar voren dat bij de passiva wordt gesproken over 'voorzieningen'. Volgens deskundigen op boekhoudkundig terrein is deze terminologie hier ten onrechte gehanteerd. Dit zal dan ook worden veranderd in 'reserveringen'. Het bestuur was hiervan te laat op de hoogte om de stukken voor deze vergadering nog aan te passen. Hij benadrukt dat er geen gevolgen zijn voor de cijfers. Met betrekking tot deze voorzieningen/reserveringen licht hij toe dat het onder 'belangenbehartiging' genoemde bedrag ad €2.500 betrekking heeft op mogelijke betalingen in het kader van de strijd tegen ongunstige uitkomsten van het pensioenakkoord. Het bij 'bijzondere uitgaven' genoemde bedrag ad €7.500 is nodig voor eventuele liquidatie van de vereniging.

7. Verslag kascommissie

De heer *Koopmans* deelt mee gezamenlijk met de heer Stoop op bezoek te zijn geweest bij mevrouw Herinx in het kader van de kascontrole. De kascommissie heeft toen geconstateerd dat sprake was van een goed georganiseerde boekhouding en een zeer toegankelijke administratie. De cijfers als gepresenteerd bij het vorige agendapunt werden akkoord bevonden. Mede namens de heer Stoop bedankt hij het bestuur en met name de penningmeester voor alle activiteiten. Hij stelt de vergadering voor het bestuur te dechargeren voor het in het boekjaar gevoerde beleid en mevrouw Herinx te bedanken met een welverdiend applaus.

De *voorzitter* stelt vast dat de algemene ledenvergadering het bestuur de voorgestelde decharge verleent, zodat de jaarstukken zijn goedgekeurd en vastgesteld.

8. Benoeming leden kascommissie

De *voorzitter* deelt mee dat de heren Koopmans en Stoop statutair terug moeten treden als lid van de kascommissie. De heer Tjeertes mag nog eenmaal als kascontroleur fungeren. Op zijn vraag naar een nieuw lid en reserve lid van deze commissie stellen de heer Donald Hekscher, respectievelijk de heer Paul de Leeuw van Weenen zich beschikbaar.

9. Vaststelling begroting 2011

Na een korte discussie over het al dan niet in de begroting begrepen zijn van de portokosten, verbonden aan het per post verzenden van het verslag van deze vergadering aan de leden i.v.m. het toevoegen van de protestkaarten aan de Commissie van SZW wordt deze begroting goedgekeurd.

10. Vaststelling contributie 2012

De contributievoor 2012 wordt ongewijzigd vastgesteld op €12,00.

11. Bestuursverkiezing

De *voorzitter* brengt naar voren dat als gevolg van het overlijden van mevrouw Tuinhof sprake is van een vacature in het bestuur. De heer M. Koopmans heeft zich bereid verklaard zitting te nemen in het bestuur. Daar er geen tegenkandidaten zijn stelt hij voor de heer Koopmans te benoemen. Hij stelt vast dat de vergadering hiermee instemt, zodat de heer Koopmans is benoemd.

De heer *Bouwknegt* merkt op niet op de hoogte te zijn van de statuten en het huishoudelijk reglement. Hij zou deze stukken graag willen ontvangen om hierop zonodig te kunnen anticiperen.

De *voorzitter* zegt toe deze stukken op de website van vereniging te zullen laten plaatsen.

12. Wat verder ter tafel komt

Er worden geen punten aan de orde gesteld.

13. Rondvraag

De heer *Bouwknegt* vraagt of GVU contact heeft met de voorzitter van NBP, met het oog op de ingangen die deze heeft in de 'politiek'. In de huidige situatie is lobbyen van groot belang en het is dan ook wenselijk dat daartoe voldoende middelen beschikbaar zijn.

De *voorzitter* antwoordt dat NBP, evenals GVU, lid is van de NVOG. Via deze koepelorganisatie blijft GVU op de hoogte van de ontwikkelingen in 'Den Haag'.

De heer C. de Lange is overigens geen voorzitter meer van NBP, maar komt mogelijk in de Eerste Kamer voor de Ouderenpartij. Dat zou inhouden dat de belangen van de gepensioneerden dan ook vanuit deze hoek goed kunnen worden behartigd.

14. Sluiting

Na te hebben vastgesteld dat er verder geen punten meer aan de orde behoeven te komen zegt de *voorzitter* de deelnemers dank voor hun inbreng en sluit het officiële gedeelte van de vergadering. Na de pauze volgt de inleiding van de heer Joost de Winter, aldus spreker.

PAUZE

Na de pauze introduceert de *voorzitter* de heer Joost de Winter, de opvolger van de heer Cor van der Sluis als directeur van het Bestuursbureau van het Pensioenfonds UWV. Hij wil graag kennismaken met GVV en zal vervolgens een toelichting geven op de *actuele situatie van het Pensioenfonds UWV* en daarmee verband houdende relevante aangelegenheden. Aan de hand van een powerpointpresentatie geeft de heer *De Winter* zijn toelichting, waarbij hij benadrukt niet in te gaan op zaken waarover het bestuur van het pensioenfonds nog geen standpunt heeft ingenomen c.q. nog niet van op de hoogte is. In zijn toelichting komt onder meer het volgende aan de orde:

Ontwikkelingen bij het pensioenfonds

- In 2008 heeft een risicoanalyse plaatsgevonden;
- Daaruit bleek dat de organisatie van het vermogensbeheer kwetsbaar was wat betreft aansturing van de externe beheerders door het bestuursbureau qua deskundigheid en continuïteit;
- Gekozen werd voor een coördinerend vermogensbeheerder: Allianz Global Investors. Deze geeft advies, doet de managersselectie, beoordeelt het risicomanagement, controleert en rapporteert;
- Het Bestuursbureau is uitgebreid van 3,5 naar 4,5 FTE en verzorgt de dagelijkse coördinatie, de beleidsvoorbereiding en het toezicht op de externen;
- De parlementaire adviescommissie voor Sociale Zaken wil in de op 31 maart a.s. te houden vergadering duidelijkheid scheppen over de kosten van het vermogensbeheer.

Herstelplan

- Het bestuur van het pensioenfonds heeft in 2009 een herstelplan opgesteld, waarin is opgenomen het herstel van de financiële positie tot minimaal 105% voor 2014 en herstel van de financiële positie tot minimaal het vereiste eigen vermogen voor 2024;
- Het bestuur wil dit bereiken door de premie vanaf 2011 te bepalen op 20% van de salarissom, geen toeslagen te verstrekken zolang de dekkingsgraad lager is dan 105% en boven 105% overgaan tot beperkte indexatie tot het vereiste vermogen is bereikt. Ook zal geen extra beleggingsrisico worden toegevoegd. Herstel binnen de gestelde termijnen lijkt haalbaar.

Toeslagverlening

- Aan de actieven is in 2009 en 2011 geen toeslag verleend op de aanspraken. In 2010 zijn hun aanspraken wel verhoogd met 0,20%; aan de gepensioneerden is vanaf 2009 geen toeslag meer verleend;
- De achterstand van de werknemers bedraagt 5% ofwel €112 miljoen;
- De achterstand van de gepensioneerden bedraagt 3,43% ofwel €54 miljoen.

Verloop herstel

- In 2008 bedroeg het beleggingsresultaat 8,3% **negatief** (benchmark 6,4% **negatief**);
- In 2009 bedroeg het beleggingsresultaat 10,9% (benchmark 13,8% a.g.v. afwijking benchmark);
- In 2010 bedroeg het beleggingsresultaat 10,6% (benchmark eveneens 10,6%);
- Voorts was er in 2010 sprake van twee grote tegenvallers, te weten de verlengde levensverwachting, leidend tot 7,8% hoger benodigde voorzieningen, en de zeer lage rentestand, leidend tot hogere waarde van de verplichtingen. In de eerste helft van 2010 namen de verplichtingen met 15,2% in waarde toe.

Dekkingsgraad per 31 augustus 2010

- AG periodetafel 2003-2008: 103,8%;
- AG prognosetafel 2005-2050: 100,7%;

- CBS prognosetafel 2009: 96,8%
- AG prognosetafel 2010-2060: 93,0%.

Oplossingen

- Voor de toekomstige opbouw zijn de CAO-partijen aan zet inzake nieuwe afspraken over de pensioenregeling. Daarbij gaat het over aspecten als het ten minste kostendekkend zijn van de premie en over de vraag minder opbouw of meer premie;
- Met betrekking tot de huidige pensioenen en aanspraken bestaat er verwarring over 'Haagse plannen', waarbij het de vraag is of de CAO-partijen daar al dan niet een rol in spelen. Daarnaast is het de bedoeling om via een zorgvuldig beleggingsbeleid de dekkingsgraad te verhogen en te beschermen.

Beleggingsbeleid

- Het risico in de portefeuille is afgebouwd;
- De huidige portefeuille bestaat uit vier hoofdsegment, n.l. *Fixed Income* (51,3%), *Equity* (16,7%), *Non-government bonds* (15,0%) en *Alternatives* (17,0%);
- Er is sprake van bescherming tegen inflatie en van 'dynamische surplusprotectie (risicomangement).
- In het kader van verantwoord beleggen zijn stappen gezet als *United Nations Principals for responsible investing*, hanteren *uitsluitingenlijst, engagement bij 27 ondernemingen, stembeleid en duurzaamheidsthema's*.

De *voorzitter* zegt de heer De Winter dank voor diens informatieve toelichting en biedt gelegenheid tot het stellen van vragen.

Op de vraag van de heer *Bouwknegt* naar de opzeggingstermijnen van de voormalige beheerders binnen de beleggingsportefeuille antwoordt de heer *de Winter* dat deze per dag opzegbaar zijn, met uitzondering van het vastgoed.

De heer *Bouwknegt* merkt op dat per 1 januari 2010 wel sprake is geweest van indexatie van de aanspraken van de actieven, ondanks het feit dat de dekkingsgraad toen 99,8% bedroeg.

De heer *De Winter* bevestigt dat voor die categorie 80% van de inflatie toen via een toeslag is gecompenseerd.

De heer *Bouwknegt* stelt vast dat de gepensioneerden dus slechter af zijn dan de actieven.

De heer *De Winter* zet uiteen dat dit voortvloeit uit een keuze die de CAO partners indertijd met betrekking tot de compensatie van de inflatie heeft gemaakt. Het bestuur van het fonds is niet bevoegd hierin verandering aan te brengen.

Het is de heer *Bouwknegt* bekend dat de pensioenregeling niet wordt opgesteld door het fondsbestuur, maar door de CAO partners. Als er straks een nieuw systeem komt lijkt het hem wel zaak om uit oogpunt van solidariteit aandacht te schenken aan dit verschil. Los daarvan is hem bekend dat voor bepaalde gepensioneerden wel sprake is van indexatie. Daarover zou hij graag nader vernemen.

De heer *De Winter* zegt dat het hier gaat om medewerkers van Cadans die in het kader van de fusie van 1996 een onvoorwaardelijke garantie op indexatie is verleend. Daarvoor was ook een reservering getroffen.

Op de vraag van de heer *Bouwknegt* of de aanspraken in overeenstemming zijn met de sterftetafels antwoordt de heer *De Winter* dat dit conform de oorspronkelijke aannames wel klopt, maar dat de situatie anders ligt ten opzichte van de nieuwe prognoses van het Actuariel Genootschap.

Op de vraag van de heer *Verschoor* hoe het komt dat een aantal pensioenfondsen wel kans heeft gezien de pensioenen te indexeren antwoordt de heer *De Winter* dit niet te kunnen zeggen, maar dat het mogelijk samenhangt met het door die fondsen gevoerde beleggingsbeleid.

De heer *Van de Weg* informeert of de Haagse plannen met betrekking tot de ontmanteling van UWV van invloed zijn op het pensioenfonds, gelet op het grote aantal wegvallende arbeidsplaatsen.

De heer *De Winter* antwoordt dat het afhankelijk is van het aantal resterende arbeidsplaatsen en van de belangen van de blijvende mensen versus de belangen van diegenen die moeten afvloeien. Beleidsmatig zal dit op termijn, als er meer duidelijkheid is, nader moeten worden bezien. Mogelijk moet dit leiden tot een ALM-studie, mede gelet ook op de eventuele uitkomsten van het pensioenakkoord.

De *voorzitter* constateert dat er verder geen vragen meer zijn.

Hij zegt de heer *De Winter* dank voor diens bereidwilligheid hier vandaag een toelichting te hebben willen verstrekken en hoopt hem ook de komende jaren op de algemene ledenvergaderingen welkom te kunnen heten om GvU op de hoogte te houden van de ontwikkelingen van het pensioenfonds en aanverwante aangelegenheden.

Na de heer *De Winter* nog een attentie te hebben overhandigd zegt hij alle deelnemers dank voor hun aandacht en inbreng en sluit de vergadering af.

15 april 2011 M.K.

De datum voor de volgende Algemene Ledenvergadering is ***woensdag 21 maart 2012***.